

# AIRE LIMPIO EN CADA ESQUINA

UNA VISIÓN COMUNITARIA PARA UN PRESENTE Y  
FUTURO DE CERO RESIDUOS



## INTRODUCCIÓN

Florida Rising es una organización política independiente, con alcance estatal, comprometida con la organización de un movimiento multirracial para ganar elecciones, cambiar leyes y crear un estado en el que todos puedan estar seguros, felices, sanos y plenos. Nuestra organización, conformada por sus miembros, representa a más de 800 de ellos y a miles de simpatizantes en 11 condados, incluido Miami-Dade. En ese condado, nuestros miembros han dejado claro que su prioridad es garantizar un verdadero futuro de cero residuos y cero contaminación.

Desde 2019, Florida Rising ha estado organizando a la población de Doral, la ciudad donde se encuentra el incinerador, ahora en ruinas por la acción de las llamas, operado por Covanta. Hemos tocado miles de puertas, celebrado cuatro sesiones educativas, asistido a todas las reuniones de la Comisión del Condado durante los últimos 20 meses, participado en los cabildos abiertos del alcalde en los que se discutieron la incineración, el sistema de cero residuos, y pasado incontables horas investigando, escuchando y elaborando estrategias en nuestras asambleas comunitarias locales y en las reuniones del comité de campaña.

Nuestros miembros, muchos de ellos afectados en su salud y calidad de vida por los devastadores efectos de la quema de basura, empezaron pidiendo la retirada de la planta de incineración y la cancelación del contrato con Covanta en el momento en el que, a principios de año, se buscaba su renovación. Con el tiempo, quedó claro que poner fin a la quema de basura tóxica exigiría una transición a largo plazo y un compromiso con los principios de cero residuos que abordaran el problema de raíz: el aumento de la producción de basuras.

Este memorando esboza nuestra visión y recomendaciones para el Plan Maestro de Cero Residuos, incluyendo una serie de preguntas para ayudarnos a entender mejor los problemas y soluciones actuales. Tenemos la intención de co-desarrollar un plan con el equipo del Condado, y apoyado por los miembros de la Comisión, que incluya las voces de los residentes de Miami-Dade, miembros de Florida Rising, organizaciones de justicia ambiental, expertos en cero residuos, y, en última instancia, que busque reducir los residuos, minimizar el impacto sobre el medio ambiente y la salud humana, y la eliminación gradual de las prácticas inaceptables de manejo de residuos como lo es la quema de basuras.<sup>1</sup> **Florida Rising cree que un futuro de cero residuos y aire limpio no es una visión utópica, sino un conjunto de políticas, decisiones presupuestales y prácticas cotidianas que requieren del liderazgo de los residentes, empleados municipales, y de la Comisión de Miami-Dade. Esperamos poder trabajar con su equipo en la transición.**

---

<sup>1</sup> <https://www.energyjustice.net/zerowaste>

## ¿QUÉ ES CERO RESIDUOS?

La Alianza Internacional Cero Residuos ofrece esta definición, revisada por expertos internacionales, a la que se han referido o han reconocido municipios de todo el país, como Austin, TX; Baltimore, MD; Hawai'i

County, HI; Boston, MA; Boulder, CO; Chula Vista, CA; Dallas, TX; Delaware County, PA; Los Ángeles, CA; Missoula, MT; Montgomery County, MD; Oakland, CA; Oceanside, CA; Palo Alto, CA; San Diego, CA; Washington, DC, la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte y muchos otros organismos estadounidenses e internacionales.

"La conservación de todos los recursos mediante la producción, el consumo, la reutilización y la recuperación responsables de productos, envases y materiales sin quemarlos, ni vertirlos en la tierra, el agua o el aire, y que amenacen el medio ambiente o la salud humana". La jerarquía de cero residuos, reconocida internacionalmente, clasifica la incineración y la "conversión de residuos en energía" como formas "inaceptables" de gestión de residuos. Aracadis cita esta definición en su informe de agosto de 2023.



En Miami-Dade, la quema de basuras se cita como una forma de "recuperación de materiales" es decir, se recuperan aquellos materiales que no pueden gestionarse mediante **rediseño, reducción, reutilización y reciclaje/compostaje**. Sin embargo, las directrices de la Alianza Internacional Cero Residuos dejan en claro que cero residuos excluye la incineración, calificándola como "eliminación destructiva<sup>3</sup>."

Incluso la EPA ha incluido históricamente la "recuperación de energía" sólo como la última forma preferida de tratamiento de basuras, y está en el proceso de llevar a cabo una investigación, hasta el año 2026, para revisar su jerarquía que entra en conflicto con la jerarquía reconocida internacionalmente a la que se ha hecho referencia anteriormente<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> <https://www.epa.gov/transforming-waste-tool/how-communities-have-defined-zero-waste>

<sup>3</sup> <https://zwia.org/zwh/>

<sup>4</sup> <https://www.wastedive.com/news/epa-waste-hierarchy-incineration-landfill-warm/634166/>

Global Alliance of Incineration Alternatives (GAIA) ofrece una serie de principios de cero residuos que Florida Rising está utilizando para evaluar cualquier propuesta de hacerle frente a la cuestión urgente del tratamiento de basuras en el Condado Miami-Dade <sup>5</sup> Tales principios son:

1. Poner en marcha la meta de acabar con el tratamiento de residuos a través de la utilización de vertederos e incineradores.
2. Exigir a los productores que rediseñen y asuman la responsabilidad de todo el ciclo de vida de sus productos.
3. Garantizar que no consumamos más de lo que el planeta puede seguir proporcionando.
4. Desarrollar sistemas e infraestructuras para separar los residuos y recuperar el máximo de recursos para su reutilización, reciclado y compostaje.
5. Basar la toma de decisiones en la justicia social y medioambiental, respetando e incluyendo a todos los sectores que forman el ecosistema de los recursos.

## **Apoyo y preguntas relativas al memorando del 18 de agosto de 2023 sobre la elaboración de un plan de tratamiento integrado de residuos sólidos.**

Agradecemos las propuestas esbozadas en el minucioso memorando de la alcaldía del Condado Miami-Dade a la Comisión del Condado el 18 de agosto de 2023, en relación con el desarrollo de un plan de tratamiento integral de residuos sólidos. Muchas de las propuestas están en consonancia con los principios expuestos anteriormente, con la importante excepción de la propuesta de seguir dependiendo del sistema de quema de residuos.

1. Explorar cualquier oportunidad de desviar residuos de nuestros vertederos que pueda aplicarse a corto plazo, en particular la reutilización de residuos de jardinería y el compostaje de residuos de alimentos y otros productos orgánicos.
2. No reactivar la planta de quema de basura tóxica de Doral, de 40 años de antigüedad.
3. El desarrollo de un Plan de Separación de Materiales que debería incluir un programa de recogida y reciclaje de material recuperado del comercio y la industria, un programa de reducción de residuos para la basura generados en los jardines de las casas, y un programa de compras del condado para adquirir productos o materiales con contenido reciclado. Entendemos que esta recomendación se debe al requisito de obtener permisos federales y estatales para la construcción de una instalación de basura tóxica. Creemos que un sólido Plan

---

<sup>5</sup> <https://www.no-burn.org/>

de Separación de Materiales es esencial para lograr un futuro de cero residuos.

4. Crear un plan maestro de cero residuos con una desviación del 90% o más de las basuras que van a los vertederos e incineradores.

A pesar de estos pasos positivos, tenemos las siguientes preocupaciones y preguntas:

- **Inclusión de nuevos incineradores:** Florida Rising se opone firmemente a más inversiones en instalaciones tóxicas de quema de basura. Consulte la siguiente sección sobre incineración para obtener más información.
- **Restitución:** IAI discutir la recomendación de no volver a poner en funcionamiento la instalación de Doral, el memorando no incluía un plan de limpieza del lugar para detener nuevos impactos sobre la salud humana ni ofrecía compensación a los residentes cuya salud se ha visto afectada, desde hace 40 años, por la instalación de la planta de quema de basuras. El condado debería aprender de los errores cometidos por la ciudad de Miami al no mantener y limpiar de manera adecuada las propiedades, y cuidar la salud de las víctimas de Old Smokey, un incinerador que funcionó en West Coconut Grove de 1925 a 1970. En el caso de Old Smokey, los investigadores de la Universidad de Miami descubrieron un grupo de casos de cáncer de páncreas en West Grove, décadas después del cierre de la planta de quema de basuras.<sup>7</sup>
  - ¿Recomendará el Condado un plan de limpieza para la planta de quema de basuras de Doral?
  - ¿Recomendará la Administración un plan de restitución para compensar económicamente a los residentes de Doral por el impacto en su salud?
- **Objetivo Cero Residuos:** La página 3 (recomendación nº 10) dice: "La Administración preparará un Plan Maestro de Cero Residuos con el objetivo, a largo plazo, de lograr una desviación del 90% o más de los desperdicios que van a parar a los vertederos e incineradores". Sin embargo, el memorando de Arcadis que se adjunta enumera el objetivo como la desviación solo de las basuras que van a los vertederos. Además, el objetivo recomendado no tiene un calendario de trabajo. Como se indica en el Informe Preliminar de Arcadis sobre Alternativas de Ubicación del Sistema de Residuos Sólidos de agosto de 2023, los municipios comparables fijan sus objetivos de cero residuos en plazos que varían entre 8 años (Condado de King) y 25 años (San Diego y Nueva York). Recomendamos un plazo de 10 años para alcanzar la escala necesaria que se compara con la duración media estimada del proyecto (10, 21 años) de la instalación de incineración de basura propuesta en los siete sitios analizados por Arcadis. El lugar preferido por la Administración tiene una duración estimada del proyecto de 9 años y tres meses.
  - ¿Recomienda la Administración un objetivo de desvío del 90% de las basuras que sólo van a

<sup>6</sup> <https://scholarship.miami.edu/esploro/outputs/report/Old-Smokey-A-case-study-in-environmental-justice/991031447856802976>

<sup>7</sup> <https://www.nytimes.com/2013/09/23/us/old-smokey-is-long-gone-from-miami-but-its-toxic-legacy-lingers.html>

los vertederos o de los vertederos y los incineradores?

- ¿Cuál es el calendario previsto para alcanzar el objetivo de desvío? ¿Recomendará la Administración un plazo de 10 años para alcanzar ese objetivo?

## La incineración es un tratamiento de residuos inaceptable

A pesar de los muchos eufemismos ("incinerador", "conversión de residuos en energía", "recuperación de recursos", "reciclaje químico", "pirólisis", "gasificación" y "hornos de cemento"), las instalaciones que queman basura como forma de manejo de residuos son perjudiciales para la salud de las personas y del planeta. Las historias de nuestros miembros en Doral, que han llevado la peor parte por las prácticas de tratamiento de residuos con poca visión de futuro por el anterior liderazgo del Condado, son dolorosos recordatorios del impacto real de los datos recopilados por nuestro equipo y nuestros socios de EarthJustice:

### **Patricia Villar, Miembro de la Comunidad y Residente del Doral**

El sistema de cero residuos es una forma de vida que debe guiarnos a todos para respetar el medio ambiente. No sólo por nosotros, sino por las generaciones futuras. Creo que todos tenemos la obligación moral de cuidar nuestro planeta y vivir de forma que minimicemos nuestra huella medioambiental.

Somos aproximadamente 7.800 millones de personas en este planeta, y siempre que pienso en cómo manejamos los recursos a los que tenemos acceso, me viene a la mente esta cita de Gandhi: "La Tierra proporciona lo suficiente para satisfacer las necesidades de todo hombre, pero no la codicia de todo hombre". No entiendo cómo podemos debatir sobre el futuro de cero residuos. En mi opinión, los funcionarios electos deberían votar en función de si una propuesta se alinea con los objetivos de residuo cero porque es la única forma que tenemos de proteger nuestro planeta, y no en función de consideraciones económicas o políticas. ¿Se ajusta la propuesta actual a la conservación de los recursos y la producción responsable? Si la respuesta es sí, podemos considerarla. Si la respuesta es negativa, ni siquiera deberíamos considerar la propuesta.

### **Ana Vale, Residente del Doral**

Mi experiencia de vivir junto a un incinerado ha sido traumatizante porque es un enemigo invisible y oculto para la salud humana. El impacto es tan grave y generalizado que es difícil rastrear síntomas específicos de tanta contaminación, sobre todo porque los médicos medican a ciegas y acaban haciendo más mal que bien.

**Impacto sobre la salud humana:** La Planta de Recuperación de Recursos del Condado de Miami-Dade ("Incineradora Covanta" o "instalación") es una planta de generación de energía a partir de la combustión de residuos situada en la ciudad de Doral, Florida. Como resultado de sus emisiones a la atmósfera, el incinerador de Covanta tiene un impacto significativo sobre la salud pública y la calidad de vida de la comunidad circundante. Los residentes han denunciado olores intensos y ardor en los ojos y la garganta, lo que hace imposible estar al aire libre como consecuencia del incinerador. Los estudios han demostrado que la contaminación de los incineradores puede causar problemas respiratorios, cáncer de pulmón y de piel, enfermedades renales y un mayor riesgo de aborto espontáneo. La planta de incineración propuesta, de 4.000 toneladas al día, sería mayor que la anterior de Doral y podría tener más consecuencias para la salud debido a su mayor tamaño.

**Peor que la combustión de carbón:** Incluso con los controles de contaminación exigidos desde 2005 a los incineradores de basura, en comparación con la generación de energía por combustión de carbón, la quema de residuos sigue liberando 6.4 veces más mercurio, un contaminante notoriamente tóxico, para producir la cantidad equivalente de energía.<sup>8 9</sup>.

**La quema masiva y la tecnología de gasificación no resuelven los problemas de salud humana y medioambientales:** A pesar de las garantías del Condado de que la tecnología de quema masiva propuesta resuelve los problemas sanitarios y medioambientales de nuestra comunidad, seguimos oponiéndonos a cualquier forma de quema de basura porque "la solución a un problema de contaminantes puede empeorar otros problemas de contaminantes". Por ejemplo, la exigencia de temperaturas más elevadas en los hornos y de una mejor combustión para combatir el problema de las dioxinas condujo a una mayor formación de óxido nítrico, a una mayor liberación de metales tóxicos y a un menor control del mercurio (menos hollín disponible para la absorción del mercurio)<sup>10</sup> Además, la gasificación se considera una forma de incineración y no debería incluirse en un verdadero plan maestro de cero residuos .<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> <https://www.fractracker.org/2020/10/incinerators-dinosaurs-in-the-world-of-energy-generation/>

<sup>9</sup> <https://www.energyjustice.net/incineration/worsethancoal>

<sup>10</sup> <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.494.3831&rep=rep1&type=pdf>

<sup>11</sup> <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/2021/03/Gasification-fact-sheet-Jan-2013-final.pdf>

**Injusticia medioambiental por motivos raciales y socioeconómicos:** El incinerador de Covanta también plantea importantes problemas de justicia medioambiental: El 92% de la población que vive a menos de cinco kilómetros de las instalaciones pertenece a minorías, y el 36% vive por debajo del umbral de pobreza, mientras que el 15% de la población del condado como un todo vive por debajo de la línea de pobreza. Además, Doral alberga muchas otras fuentes de contaminación que contribuyen a la contaminación general de la zona.

**Pruebas de violaciones de los derechos civiles:** El 31 de marzo de 2022, Earthjustice presentó una demanda de derechos civiles contra el departamento de protección ambiental de la Florida (FDEP, por sus siglas en inglés) ante la Agencia de Protección Ambiental de EE.UU. ("EPA"). Earthjustice alegó violaciones procesales y sustantivas de varias leyes y reglamentos federales en esta denuncia. Específicamente, con respecto a este memorando, Earthjustice alegó que el FDEP actuó de manera discriminatoria en la ubicación de sus diez incineradores en todo el estado al no considerar la justicia ambiental en la concesión de permisos.

**Antecedentes de infracción del permiso estatal:** La planta de quema de basuras de Doral solicitó una renovación del permiso Título V bajo la Ley de Aire Limpio el 1 de agosto de 2021, y el Departamento de Protección Ambiental de Florida ("FDEP") emitió un proyecto de permiso el 2 de noviembre de 2021. Earthjustice presentó comentarios públicos oponiéndose a la emisión de este permiso y solicitando una audiencia pública en nombre de Florida Rising para el 20 de diciembre de 2021. En marzo de 2022, Earthjustice, en nombre de Florida Rising, emitió una queja a la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés) dirigida al FDEP por el manejo de la audiencia pública con la comunidad de Doral. La queja afirma que el FDEP discriminó a las personas que no hablan inglés, desde el hecho de no publicar avisos oficiales en otros idiomas como el español, hasta no proporcionar una interpretación adecuada en español en los eventos oficiales de la agencia. Debido a su tamaño, la planta de incineración propuesta, de 4.000 toneladas al día, podría tener que hacer frente a más problemas de autorización.

**Desafíos ante la normativa de la EPA:** Además, vemos que la Administración cree que los residentes de Miami-Dade serán bien servidos por las regulaciones más estrictas de la EPA que se aplicarían a una nueva planta de quema de basuras. Creemos que esto es incorrecto con base en una serie de suposiciones erróneas resumidas por nuestros socios de la Alianza Global para Alternativas a la Incineración (GAIA) en su Informe de junio de 2008 "Incinerators Trash Community Health"- Incineradores, basuras y salud de la comunidad.



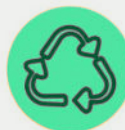
Dado que los límites de emisiones suelen ser científicamente arbitrarios, que las emisiones se miden de forma inexacta y que incluso las normas deficientes que existen pueden ignorarse, es sencillamente fraudulento afirmar, como hacen las empresas incineradoras, que los incineradores son "seguros y limpios." Esto está muy lejos de la verdad.

### Incompatible con Cero Residuos:

**Invertir en una empresa de más de 1.500 millones de dólares para construir una nueva instalación de quema de basura tóxica mientras se desarrolla un plan maestro de residuos cero es, en el mejor de los casos, ineficaz y, en el peor, poco ceñido a la verdad.** El Plan Maestro de Residuos Cero puede convertirse en el plan de tratamiento de residuos sólidos con la financiación y el tiempo adecuados.

[Las tablas ES.3 y ES.4 del informe de Arcadis de agosto de 2023](#) comparan los costos de tratamiento de residuos de 2021 utilizando la infraestructura actual con los costos estimados para gestionar el mismo tonelaje de 2021 utilizando sistemas adicionales de cero residuos. Este análisis presenta tres problemas:

- Excluye los posibles nuevos ingresos procedentes de los mercados de reciclaje, y los impuestos generados por los nuevos puestos de trabajo creados por el sistema de cero residuos (según un estudio, se crean 50 veces más puestos de trabajo reciclando que en vertederos e incineradores<sup>12</sup>), lo que reduciría el costo total real. Florida Rising recomienda que el Condado de Miami-Dade encargue un análisis de los flujos de ingresos del sistema de cero residuos y de sus proyecciones anuales.



Recycling creates over **50 times as many jobs** as landfills and incinerators.



Remanufacturing creates almost **30 times as many jobs** as landfills and incinerators.

<sup>12</sup> <https://www.fractracker.org/2020/10/incinerators-dinosaurs-in-the-world-of-energy-generation/>

- Incluye las instalaciones de quema de basura tóxica (quema masiva y gasificación) como un tipo de instalación de cero residuos. La quema de basura no es una forma de cero residuos, porque es peligrosa para la salud humana y el medio ambiente, y no promueve un cambio de cultura del consumo excesivo a un sistema circular de preservación, reutilización y rediseño de recursos. Florida Rising recomienda que el Condado encargue una proyección similar para un verdadero sistema de cero residuos sin quema de basura.

Los contratos de las plantas de quema de basura, como el del condado con Covanta, tienen un requisito de tonelaje mínimo. Este acuerdo desincentiva los sistemas que reducen, reusan, y reciclan para cumplir estos requisitos mínimos de residuos para los operadores corporativos. Los incineradores no sólo compiten por los mismos materiales que los programas de reciclaje, sino que dependen de estos materiales que, de otro modo, podrían reciclarse o compostarse. Un "plan de cero residuos" que incluya la incineración de basura en cualquiera de sus formas (por ejemplo, incineración masiva o gasificación) nos lleva al fracaso.

La transición a cero residuos requerirá mucho tiempo e inversiones financieras. Pero también lo hará la financiación y construcción de una nueva planta de quema de basura. La diferencia es que una inversión en infraestructuras de cero residuos es también una inversión en salud pública, empleos verdes, el planeta y la confianza de la comunidad en la capacidad del gobierno local para responder y cuidar de sus residentes.

Si se opta por construir la nueva planta de incineración de basura, se desviarán recursos de una transición más saludable y respetuosa con el medio ambiente. Es de suma importancia para los miembros de Florida Rising que el Condado recomiende la ruta que transforme fundamentalmente nuestra estrategia de gestión de residuos y que los fondos designados para proyectos de energía verde y medio ambiente tanto a nivel federal como estatal no se destinen a la construcción de un nuevo incinerador en el condado. En su lugar, estos fondos deben utilizarse para apoyar la aplicación de políticas e iniciativas de cero residuos.

---

<sup>13</sup> <https://www.no-burn.org/zero-incineration/>

Los gráficos siguientes se han generado a partir de los datos del informe de Arcadis de agosto de 2023.

COSTO DE PROCESAR EL TONELAJE DE 2021		
Sistema actual	Sistema alternativo de residuo cero	Diferencia
\$211.8M	\$125M - \$352M	86,8 millones menos - 140,2 millones más

DURACIÓN DEL PROYECTO		
Instalación de incineración masiva en el antiguo aeropuerto de Opa-Locka	Instalaciones de cero residuos (compostaje, reciclaje de C&D, instalación de recuperación de materiales)	Diferencia
9.25 años	3-7 años	2.25-6.25 años menos

**Fuera del Límite de Desarrollo Urbano:** Estamos muy agradecidos por el liderazgo de la administración del Condado Miami-Dade en 2022 al oponerse y vetar la ampliación del límite de desarrollo urbano que fue "instituido... a principios de los años 80 en un esfuerzo por limitar la expansión urbana y proteger la agricultura y nuestros recursos naturales". El sitio preferido del condado para la nueva instalación se encuentra fuera del límite de desarrollo urbano (UDB, por sus siglas en inglés). Florida Rising se opone al desarrollo fuera del UDB.

## Nuestro compromiso con un enfoque local, estatal y federal

Entendemos que los verdaderos planes de cero residuos requieren la cooperación y coordinación de los gobiernos federal, estatal y local. Florida Rising se compromete a trabajar junto a los líderes del Condado de Miami-Dade para abogar por la financiación y las políticas necesarias para lograr el objetivo de cero residuos en nuestro Condado.

**Estado de Florida:** Desafortunadamente, la legislatura estatal de Florida defiende las plantas de incineración de desperdicios como lo demuestra la aprobación de SB1764 en 2022, que creó un programa de subvenciones para incentivar la expansión de la capacidad de quema de basura. Los miembros de Florida Rising han votado para oponerse a los proyectos de ley y a las asignaciones presupuestales para nuevos incineradores. Como alternativa, estamos buscando avanzar en un proyecto de ley que podría:

<sup>14</sup> <https://fl.audubon.org/news/hold-urban-development-boundary-miami-dade-county-protect-everglades>

<sup>15</sup> <https://www.wastedive.com/news/florida-waste-combustion-power-purchase-expansion-desantis/620276/>

- Modificar el programa de asistencia financiera con el fin de estipular que la Oficina de Control del Aire del DEP debe medir primero la calidad del aire y las partículas en todas las zonas de justicia medioambiental en un radio de 25 millas del proyecto presentado por el solicitante. Para que un solicitante se haga merecedor a esas subvenciones, los resultados de estas mediciones deben cumplir las normas mínimas de calidad del aire y de partículas establecidas por la Agencia de Protección del Medio Ambiente.
- Dejar de financiar nuevos proyectos del programa de incentivos hasta que una evaluación de Justicia Medioambiental de las zonas residenciales históricamente marginadas y de bajos ingresos afectadas haya determinado que el nuevo proyecto tendría un impacto insignificante en estas comunidades, y no disminuiría la calidad del aire ni aumentaría las partículas hasta un punto que supere las normas establecidas por la EPA.

## Federal

- Florida Rising continuará supervisando el proceso de investigación de la EPA y tratará de informar sobre el desarrollo de su tratamiento de residuos. Además, estamos comprometidos a seguir denunciando ante la EPA el cumplimiento pleno de las políticas actuales que regulan la calidad del aire y del agua en torno a las instalaciones de quema de basura.
- Florida Rising está vigilando los anuncios de nuevas oportunidades de financiación ofrecidas por la ley de reducción de la inflación (Inflation Reduction Act) y se compromete a trabajar junto a organizaciones y gobiernos municipales como el de Miami-Dade para solicitar fondos que faciliten un futuro de cero residuos.

## Prioridades de Florida Rising para los residuos cero

Preparar al condado para una transición real hacia cero residuos en los próximos diez años.

### PREGUNTAS

- ¿Recomienda la Administración un objetivo de desvío del 90% de las basuras que van sólo a los vertederos o a los vertederos y los incineradores? ¿Cuál es el plazo previsto para alcanzar el objetivo de desvío? ¿Recomendará la Administración un plazo de 10 años para alcanzar el objetivo?
- ¿Cuál es el calendario para el desarrollo del plan maestro de cero residuos? ¿Qué papel

### RECOMENDACIONES

- Hacer una pausa en el avance de la financiación del incinerador propuesta en Opa-Locka hasta que se complete el plan maestro de cero residuos.
- Convocar un grupo de trabajo de residuos cero que incluya personal del Condado, miembros de la comunidad, incluido un miembro de Florida Rising, de la ciudad de Doral, y representantes de organizaciones de justicia medioambiental para desarrollar

desempeña la comunidad y la comunidad de justicia medioambiental en el desarrollo del plan? ¿Cuál es la diferencia entre el plan de residuos cero y el plan integrado de manejo de residuos sólidos?

- ¿Cuál es la línea de tiempo para aprobar y hacer realidad la propuesta expansión de compostaje?
- ¿Cómo ha utilizado el condado la financiación del IRA recibida hasta la fecha?
- ¿Qué subvenciones o préstamos estatales, locales o federales son accesibles en la actualidad para los programas de cero residuos? ¿Se han realizado esfuerzos para solicitar y obtener dicha financiación?

el plan maestro de residuos cero.

Específicamente, el grupo de trabajo debe desarrollar un plan para mejorar el programa de reciclaje del Condado, centrándose en la reducción de los niveles de contaminación y minimizando el volumen de materiales reciclables que terminan en los vertederos.

- Actualizar el objetivo del plan maestro cero residuos al 90% de desvío de vertederos e incineradores en diez años para alcanzar la escala necesaria a la par con la duración media estimada del proyecto (10,21 años) de la planta de incineración de basura propuesta en los siete sitios analizados por Arcadis. El lugar preferido por la Administración tiene una duración estimada del proyecto de 9 años y 3 meses.

- Establecer un objetivo y un plan para reducir la generación de residuos sólidos per cápita en el condado de Miami-Dade y fijar un objetivo para reducir esta métrica desde sus niveles actuales (~9,2 libras por persona y día) hasta la media nacional de EE. UU. (en 2018, era de 4,9 libras por persona y día) en los próximos diez años. Este plan debería incluir, como mínimo, los siguientes puntos:

- Establecer una base de referencia.

- Implementar sistemas de supervisión y elaboración de informes para hacer un seguimiento de los resultados en relación con los objetivos de reducción de residuos.

- Desarrollar medidas reguladoras

- (mediante ordenanzas locales, sistemas de recompensa y, si es posible, sanciones) para fomentar la reducción y el reciclaje de residuos.

- Colaborar con instituciones educativas, municipios y organizaciones comunitarias para lanzar una campaña de concientización y educación pública sobre el plan de cero residuos.

- Encargar la proyección de costos para un verdadero sistema de cero residuos, sin quema de basura.

- Trabajar con los Comisionados del Condado para introducir, aprobar y aplicar iniciativas y programas piloto de cero residuos, como

medidas de compostaje, mientras se desarrolla el plan completo.

- Solicitar subvenciones federales para financiar la transición hacia un sistema de cero residuos a través de la Ley de Reducción de la Inflación, incluido el Fondo para la Reducción de los Gases de Efecto Invernadero (GGRF) y las de los programas de subvenciones de la EPA sobre Infraestructuras de Residuos Sólidos para el Reciclaje y la Conservación de Recursos. Las instituciones financieras (CDFI, greenbanks) que reciban fondos del GGRF pueden financiar programas de prevención de residuos alimentarios.
- Asociarse con el equipo legislativo estatal de Florida Rising para defender la financiación y las políticas estatales que promuevan un futuro de cero residuos, no la incineración.

**Ampliar los programas de incentivos a las empresas que no generen residuos y las políticas que responsabilicen económicamente a las empresas de los daños a la salud pública y el medio ambiente.**

## PREGUNTAS

- ¿Cuál es la situación de la iniciativa Plastic Free 305, que muestra a las empresas que toman medidas para reducir o eliminar los plásticos de un solo uso? ¿Cuántas empresas participan en la actualidad?
- ¿Dispone el Condado de otros programas que incentiven el rediseño, la reducción, la reutilización y el reciclaje de las prácticas empresariales?
- ¿Tiene Miami-Dade alguna ordenanza vigente que regule la generación de residuos de las empresas? ¿Cómo se utilizan los fondos recaudados (en su caso) por la aplicación de estas medidas?
- ¿Cómo cobra actualmente el Condado por la gestión de los residuos de C&D? Los residuos de C&D representan alrededor del 19% de

## RECOMENDACIONES

- Ampliar el compromiso del condado con un programa del estilo "PlasticFree" en todo el condado en 2024.
- Aumentar la aplicación de la ley y las sanciones por vertidos ilegales y utilizar los fondos para limpieza y educación.
- Priorizar la creación de una instalación de reciclaje de C&D junto con una ordenanza de mandato de reciclaje de C&D.
- Litigar contra las empresas que violen la normativa empresarial de cero residuos para recuperar los costos de los daños causados a las comunidades e invertir en el plan maestro de cero residuos.

nuestros residuos, pero sólo el 14% se recicla o reutiliza de alguna manera.

### **Ampliar la educación pública para maximizar el impacto de las infraestructuras existentes y nuevas de residuo cero.**

#### **PREGUNTAS**

- ¿Qué parte del presupuesto del Departamento de Gestión de Residuos Sólidos se destina a la educación pública?
- ¿Qué parte se dedica a promover la "conversión de residuos en energía" frente a la educación en reducción/reutilización/reciclaje y cero residuos?

#### **RECOMENDACIONES**

- Aumentar la financiación para la participación, divulgación y educación de los programas de cero residuos para educar e implicar a empresas, organizaciones, organismos públicos y residentes en los programas y oportunidades existentes.

### **Atención a las familias perjudicadas por la incineración actual.**

#### **PREGUNTAS**

- ¿Recomendará el Condado un plan de limpieza para la planta de quema de basuras de Doral?
- ¿El condado tiene planes de crear un plan de restitución para compensar económicamente a los residentes de Doral por el impacto del fuego en su salud?

#### **RECOMENDACIONES**

- Recomendamos al condado que indemnice por los daños causados a la salud humana. Desarrollar una propuesta de limpieza de la planta de Doral que vaya más allá de cubrir el monovertedero de cenizas. El plan debe garantizar que los contaminantes no se filtren al subsuelo, afectando a las residencias, escuelas, parques públicos y establecimientos comerciales cercanos.

## **Recomendaciones adicionales**

### **Financiación de un futuro sin residuos y con aire limpio mediante los ingresos de los mercados de reciclado**

#### **PREGUNTAS**

#### **RECOMENDACIONES**

- ¿Qué ingresos genera actualmente la venta de materiales reciclables?
- ¿Cómo se reinvierten estos ingresos en programas de cero residuos?
- ¿Qué ingresos genera actualmente la venta de materiales reciclables?
- ¿Cómo se reinvierten estos ingresos en programas de cero residuos?

- Venta de los materiales reciclables recogidos a las empresas locales.
- Invertir los ingresos en infraestructuras de cero residuos y campañas de educación pública.
- Venta de los materiales reciclables recogidos a las empresas locales.
- Invertir los ingresos en infraestructuras de cero residuos y campañas de educación pública.

**Financiar un futuro sin residuos ni contaminación atmosférica mediante ingresos fiscales adicionales procedentes de nuevos puestos de trabajo generados por los sistemas de cero residuos.**

## PREGUNTAS

- ¿Qué nuevas oportunidades de empleo se han creado gracias a las iniciativas de cero residuos?
- How have these partnerships contributed to financing or supporting zero-waste initiatives?
- ¿Cómo se utilizan los ingresos fiscales adicionales procedentes de estos puestos de trabajo?

## RECOMENDACIONES

- Creación de nuevos puestos de trabajo en reciclaje, compostaje y reducción de residuos, generando ingresos adicionales por el impuesto sobre la renta.
- Invertir los ingresos fiscales adicionales en seguir ampliando los programas de cero residuos.

## Actualización, monitoreo e informes

## PREGUNTAS

- ¿Existen asociaciones con universidades locales en materia de investigación o programas de cero residuos?
- ¿Cómo han contribuido estas asociaciones a financiar o apoyar iniciativas de cero residuos?
- ¿Quién gestiona los monitores de calidad del aire en los vertederos?

## RECOMENDACIONES

- Colaboración con universidades en proyectos de investigación financiados con subvenciones.
- Publicación de cifras en tiempo real de los monitores de calidad del aire abiertos al público para recuperar la confianza de los ciudadanos.
- Informar periódicamente sobre la mezcla, los índices de contaminación y los índices de reciclado/compostaje para generar confianza pública en las nuevas infraestructuras.



## Prestación de servicios por empresas locales con ánimo de lucro

### PREGUNTAS

- ¿Existen empresas locales dedicadas a la prestación de servicios de reciclaje u otras operaciones de cero residuos?
- ¿Cómo apoya o colabora el condado con estas empresas?

### RECOMENDACIONES

- Contratación de empresas locales de cero residuos para la prestación de servicios.
- Ofrecer incentivos fiscales o subvenciones para fomentar la participación de las empresas locales.
- Dar prioridad a las propuestas de contratos del condado procedentes de entidades con certificación de cero residuos

## Eliminar las subvenciones a los combustibles fósiles y la incineración

### PREGUNTAS

- ¿Se han identificado y evaluado las subvenciones a los combustibles fósiles y la quema de basuras?
- ¿Qué medidas se han tomado para reorientar estas subvenciones hacia iniciativas de sistemas de cero residuos?

### RECOMENDACIONES

- Reasignar fondos de las subvenciones a los combustibles fósiles a programas de energías renovables y reciclaje.
- Defensa política de la reorientación de las subvenciones hacia objetivos de cero residuos.

## Exigir a productores y minoristas que manejen la vida útil de sus productos

### PREGUNTAS

- ¿Cuál es la viabilidad de las leyes locales de Responsabilidad Ampliada del Productor (RAP)?
- ¿Cómo contribuyen actualmente los productores y minoristas a la gestión de la vida útil de sus productos?

### RECOMENDACIONES

- Destaque las empresas con programas transparentes de devolución para reciclar o eliminar correctamente los productos.

## CONCLUSIÓN

Miami-Dade se encuentra en el epicentro de una crisis climática y se enfrenta en la actualidad a un serio problema de manejo de basuras. Para continuar, la Comisión de Miami-Dade debe alinearse con la comunidad y la Alcaldesa Daniella Levine-Cava para desarrollar formas innovadoras de abordar estos problemas y evitar repetir los mismos errores que ponen en riesgo la salud humana y medioambiental. La transición hacia el sistema de cero residuos llevará mucho tiempo e incentivos económicos y exigirá que cambiemos nuestro estilo de vida. Sin embargo, esto garantizará la reducción de residuos, creará puestos de trabajo locales que se necesitan y reducirá la contaminación. Aun así, con políticas, decisiones presupuestales y prácticas cotidianas, podemos lograr una transición hacia el sistema integral de cero residuos en el condado Miami-Dade.

